

Scheda del Corso di Studio - 27/06/2020

Denominazione del CdS	Bioinformatica
Città	ROMA
Codizione	0580207300700002
Ateneo	Università degli Studi di ROMA "Tor Vergata"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	CENTRO
Classe di laurea	LM-6
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	24	23	22	22	21
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	85	84	82	82	84

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	18	56,5	44,4	44,3
		2016	28	48,0	44,6	44,1
		2017	27	47,5	49,2	44,4

	LMCU; LM)	2018	27	38,5	48,1	44,5
		2019	36	31,0	47,0	45,7
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2015	14	53,0	37,8	39,6
		2016	24	46,0	39,7	39,5
		2017	22	42,0	40,7	38,7
		2018	22	34,5	41,8	39,4
		2019	31	31,0	42,9	41,8
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	51	138,5	107,9	112,8
		2016	55	129,5	108,8	110,9
		2017	66	116,0	114,7	111,0
		2018	68	109,5	116,7	110,0
		2019	78	85,0	114,0	109,6
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	41	107,0	83,4	86,2
		2016	42	102,0	84,0	85,0
		2017	54	92,5	89,7	85,3
		2018	48	83,5	91,2	84,1
		2019	65	64,5	88,5	86,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	34	103,5	74,4	80,3
		2016	39	98,0	77,0	78,9
		2017	47	87,5	81,3	78,7
		2018	42	79,0	81,5	76,5
		2019	57	64,0	81,4	79,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	4	32,5	21,7	25,3
		2016	6	30,5	17,9	23,5
		2017	13	27,5	18,7	23,6
		2018	8	35,0	19,4	24,9
		2019	11	29,5	22,0	24,1
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	4	58,0	38,4	40,4
		2016	11	49,0	32,1	38,4
		2017	18	49,0	36,0	39,0
		2018	11	50,5	34,2	38,0

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	4	41	9,8%	37,0	107,0	34,6%	33,7	83,4	40,5%	37,0	86,2	42,9%
	2016	8	42	19,0%	29,5	102,0	28,9%	32,1	84,0	38,2%	36,5	85,0	42,9%
	2017	11	54	20,4%	37,5	92,5	40,5%	36,9	89,7	41,1%	39,2	85,3	45,9%
	2018	19	48	39,6%	35,5	83,5	42,5%	38,2	91,2	41,9%	39,7	84,1	47,2%
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	4	4	100,0%	32,5	58,0	56,0%	21,7	38,4	56,6%	25,3	40,4	62,7%
	2016	6	11	54,5%	30,5	49,0	62,2%	17,9	32,1	55,7%	23,5	38,4	61,2%
	2017	13	18	72,2%	27,5	49,0	56,1%	18,7	36,0	52,0%	23,6	39,0	60,4%
	2018	8	11	72,7%	35,0	50,5	69,3%	19,4	34,2	56,6%	24,9	38,0	65,6%
	2019	11	17	64,7%	29,5	41,0	72,0%	22,0	36,7	60,0%	24,1	38,1	63,2%
iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	13	18	72,2%	24,5	56,5	43,4%	17,0	44,4	38,4%	15,6	44,3	35,2%
	2016	19	28	67,9%	18,0	48,0	37,5%	17,4	44,6	39,1%	15,9	44,1	36,1%
	2017	20	27	74,1%	17,5	47,5	36,8%	19,6	49,2	39,8%	16,3	44,4	36,6%
	2018	19	27	70,4%	11,5	38,5	29,9%	18,3	48,1	38,1%	17,6	44,5	39,4%
	2019	25	36	69,4%	6,0	31,0	19,4%	18,6	47,0	39,5%	17,7	45,7	38,8%
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	41	10	4,1	107,0	16,0	6,7	73,2	13,7	5,3	79,6	14,7	5,4
	2016	42	11	3,8	102,0	22,0	4,6	77,5	15,2	5,1	80,6	15,7	5,1
	2017	54	12	4,5	92,5	21,0	4,4	83,0	15,4	5,4	81,1	16,0	5,1
	2018	48	12	4,0	83,5	22,5	3,7	87,6	18,0	4,9	83,8	17,5	4,8
	2019	65	13	5,0	64,5	23,5	2,7	88,7	20,5	4,3	87,5	18,6	4,7
iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	3	3	100,0%	25,0	34,0	73,5%	17,6	23,4	75,1%	18,6	26,1	71,1%
	2016	7	7	100,0%	27,5	33,5	82,1%	18,2	23,5	77,7%	20,1	27,6	72,8%
	2017	7	7	100,0%	24,5	32,5	75,4%	17,7	22,6	78,5%	19,3	25,9	74,3%
	2018	0	1	0,0%	0,0	37,0	0,0%	19,5	26,4	73,7%	21,1	28,5	74,1%
	2019	7	7	100,0%	19,5	29,5	66,1%	18,3	22,7	80,5%	20,2	27,0	74,7%
	2015	3	3	100,0%	23,5	34,0	69,1%	17,0	23,4	72,8%	18,0	26,1	69,0%

iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	7	100,0%	26,0	33,5	77,6%	17,8	23,5	75,9%	19,8	27,6	71,6%
		2017	7	7	100,0%	24,0	32,5	73,8%	17,5	22,6	77,5%	18,8	25,9	72,6%
		2018	0	1	0,0%	0,0	37,0	0,0%	19,1	26,4	72,5%	20,7	28,5	72,7%
		2019	7	7	100,0%	19,5	29,5	66,1%	18,0	22,7	79,5%	19,9	27,0	73,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	3	3	100,0%	23,5	32,0	73,4%	17,0	22,0	77,6%	18,0	24,4	74,0%
		2016	7	7	100,0%	26,0	31,5	82,5%	17,8	22,3	79,7%	19,8	25,9	76,4%
		2017	7	7	100,0%	24,0	31,0	77,4%	17,5	21,6	81,1%	18,8	24,6	76,5%
		2018	0	0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	19,1	25,2	75,9%	20,7	27,1	76,4%
		2019	7	7	100,0%	19,5	28,0	69,6%	18,0	21,6	83,7%	19,9	25,8	77,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	9,00	9,00	100,0%	8,8	8,8	100,0%	6,6	7,0	94,3%	6,4	6,9	93,7%
		2016	9,00	9,00	100,0%	8,3	8,3	100,0%	6,1	6,6	93,6%	6,3	6,8	93,4%
		2017	9,00	9,00	100,0%	7,8	7,8	100,0%	6,4	6,9	93,0%	6,4	6,8	93,0%
		2018	9,00	9,00	100,0%	8,3	8,3	100,0%	6,6	7,0	94,0%	6,3	6,8	91,7%
		2019	9,00	9,00	100,0%	8,3	8,3	100,0%	6,7	7,2	93,9%	6,3	6,9	91,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	69,18	66,00	1,0	103,9	111,0	0,9	134,5	128,8	1,0	126,2	125,5	1,0
		2016	82,70	79,00	1,0	135,7	144,5	0,9	138,7	133,3	1,0	126,8	126,7	1,0
		2017	94,66	97,00	1,0	135,4	144,5	0,9	142,0	135,9	1,0	131,4	131,2	1,0
		2018	117,71	118,00	1,0	137,4	145,5	0,9	141,9	137,8	1,0	130,9	131,9	1,0
		2019	120,65	121,00	1,0	149,5	160,0	0,9	154,2	149,6	1,0	137,4	136,7	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	15	758	19,8%	46,0	3.233,0	14,2%	42,0	2.892,4	14,5%	67,1	3.199,8	21,0%
		2016	0	1.058	0,0%	46,0	2.847,5	16,2%	26,2	2.880,7	9,1%	70,6	3.161,1	22,3%
		2017	0	1.397	0,0%	205,5	3.033,5	67,7%	112,0	3.192,1	35,1%	103,0	3.247,6	31,7%
		2018	0	1.499	0,0%	23,0	2.725,5	8,4%	99,4	3.258,8	30,5%	92,2	3.234,8	28,5%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU	2015	0	4	0,0%	2,0	32,5	61,5%	1,0	21,7	48,1%	1,3	25,3	52,6%
		2016	1	6	166,7%	2,0	30,5	65,6%	1,0	18,7	50,9%	1,4	23,8	57,3%
		2017	0	13	0,0%	2,5	27,5	90,9%	0,8	19,5	39,5%	1,8	24,2	75,4%

	allestero*	2018	0	8	0,0%	2,5	35,0	71,4%	1,5	21,1	71,0%	2,3	25,5	90,1%
		2019	0	11	0,0%	3,5	29,5	118,6%	1,9	22,0	85,1%	2,4	24,1	101,7%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	0	18	0,0%	0,0	56,5	0,0%	1,0	44,4	23,5%	0,9	44,3	20,0%
		2016	0	28	0,0%	1,5	48,0	31,3%	1,9	44,6	42,9%	1,1	44,1	25,2%
		2017	0	27	0,0%	1,5	47,5	31,6%	2,5	49,2	51,2%	1,4	44,4	31,7%
		2018	0	27	0,0%	0,0	38,5	0,0%	2,1	48,1	44,2%	1,6	44,5	34,9%
		2019	1	36	27,8%	0,0	31,0	0,0%	2,8	47,0	58,7%	1,7	45,7	37,4%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	18,6	60,0	31,1%	35,4	60,0	59,1%	35,7	60,0	59,5%	36,1	58,8	61,4%
		2016	24,9	60,0	41,5%	32,6	60,0	54,3%	35,5	60,0	59,2%	36,5	58,9	61,9%
		2017	23,1	60,0	38,5%	37,7	60,0	62,8%	36,3	60,0	60,6%	37,6	58,9	63,8%
		2018	41,7	60,0	69,5%	41,9	60,0	69,8%	37,0	60,0	61,6%	38,2	59,0	64,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	12	14	85,7%	51,0	53,0	96,2%	36,6	37,8	96,8%	38,7	39,6	97,9%
		2016	22	24	91,7%	44,0	46,0	95,7%	38,3	39,7	96,4%	38,5	39,5	97,3%
		2017	16	22	72,7%	42,0	42,0	100,0%	39,0	40,7	95,8%	37,4	38,7	96,6%
		2018	22	22	100,0%	32,5	34,5	94,2%	39,4	41,8	94,1%	37,8	39,4	96,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	7	14	50,0%	45,0	53,0	84,9%	30,6	37,8	81,0%	32,8	39,6	82,9%
		2016	15	24	62,5%	34,5	46,0	75,0%	31,8	39,7	80,1%	33,1	39,5	83,7%
		2017	11	22	50,0%	37,0	42,0	88,1%	33,3	40,7	81,9%	32,9	38,7	84,9%
		2018	21	22	95,5%	30,0	34,5	87,0%	33,3	41,8	79,5%	33,1	39,4	84,1%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	7	14	50,0%	45,0	53,0	84,9%	30,6	37,8	81,0%	33,0	39,6	83,4%
		2016	16	24	66,7%	34,5	46,0	75,0%	31,8	39,7	80,2%	33,2	39,5	84,0%
		2017	13	22	59,1%	37,0	42,0	88,1%	33,5	40,7	82,4%	33,1	38,7	85,4%
		2018	21	22	95,5%	30,0	34,5	87,0%	33,3	41,8	79,7%	33,3	39,4	84,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU	2015	1	14	7,1%	21,0	53,0	39,6%	16,2	37,8	42,9%	16,9	39,6	42,7%
		2016	4	24	16,7%	15,0	46,0	32,6%	16,2	39,7	40,9%	17,0	39,5	43,0%
		2017	5	22	22,7%	21,5	42,0	51,2%	17,7	40,7	43,4%	18,1	38,7	46,7%

	al I anno**	2018	15	22	68,2%	19,5	34,5	56,5%	18,1	41,8	43,3%	19,1	39,4	48,6%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	1	14	7,1%	21,0	53,0	39,6%	16,2	37,8	42,9%	18,1	39,6	45,8%
		2016	5	24	20,8%	15,0	46,0	32,6%	16,3	39,7	41,2%	17,9	39,5	45,2%
		2017	6	22	27,3%	21,5	42,0	51,2%	17,7	40,7	43,6%	19,1	38,7	49,4%
		2018	16	22	72,7%	19,5	34,5	56,5%	18,3	41,8	43,6%	19,9	39,4	50,7%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	5	10	50,0%	37,0	47,0	78,7%	27,6	35,1	78,6%	33,8	40,8	82,9%
		2016	13	20	65,0%	39,5	48,0	82,3%	28,7	36,5	78,5%	33,8	40,3	83,8%
		2017	8	14	57,1%	45,5	53,0	85,8%	32,0	37,8	84,7%	34,6	39,6	87,6%
		2018	16	24	66,7%	36,5	46,0	79,3%	30,7	39,7	77,4%	32,0	39,5	81,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	0	0	0,0%	36,0	54,0	66,7%	28,0	37,0	75,6%	26,7	36,1	74,0%
		2016	10	12	83,3%	36,0	47,5	75,8%	24,6	31,2	78,7%	27,6	36,0	76,6%
		2017	14	18	77,8%	34,5	47,0	73,4%	27,9	35,3	79,0%	28,8	37,1	77,7%
		2018	9	11	81,8%	36,5	45,5	80,2%	25,2	32,0	78,7%	27,2	35,5	76,7%
		2019	15	17	88,2%	27,5	34,5	79,7%	27,1	35,1	77,2%	27,4	35,6	76,9%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	504	528	95,5%	672,0	744,0	90,3%	664,8	796,5	83,5%	701,3	830,5	84,4%
		2016	608	632	96,2%	822,0	1.016,0	80,9%	711,5	882,1	80,7%	724,0	867,0	83,5%
		2017	608	780	77,9%	816,0	1.012,0	80,6%	723,4	927,7	78,0%	740,4	918,2	80,6%
		2018	660	856	77,1%	804,0	1.048,0	76,7%	817,8	1.061,0	77,1%	771,7	981,9	78,6%
		2019	660	856	77,1%	820,0	1.112,0	73,7%	911,1	1.161,3	78,5%	786,4	1.008,6	78,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	12	14	85,7%	51,0	53,0	96,2%	37,0	37,8	97,7%	38,9	39,6	98,4%
		2016	22	24	91,7%	44,5	46,0	96,7%	38,4	39,7	96,8%	38,6	39,5	97,8%
		2017	16	22	72,7%	42,0	42,0	100,0%	39,2	40,7	96,4%	37,6	38,7	96,9%
		2018	22	22	100,0%	32,5	34,5	94,2%	40,1	41,8	95,9%	38,2	39,4	97,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	5	20	25,0%	22,0	48,0	45,8%	17,5	36,5	48,0%	23,5	40,3	58,4%
		2016	4	14	28,6%	23,5	53,0	44,3%	20,8	37,8	54,9%	25,2	39,6	63,7%
		2017	11	24	45,8%	29,5	46,0	64,1%	29,1	39,7	73,3%	30,7	39,5	77,7%

		2018	9	22	40,9%	33,5	42,0	79,8%	20,7	40,7	50,8%	22,0	38,7	56,7%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	0	14	0,0%	0,0	53,0	0,0%	0,2	37,8	0,6%	0,1	39,6	0,4%
		2016	0	24	0,0%	0,0	46,0	0,0%	0,0	39,7	0,1%	0,1	39,5	0,3%
		2017	0	22	0,0%	0,0	42,0	0,0%	0,1	40,7	0,3%	0,1	38,7	0,2%
		2018	0	22	0,0%	0,0	34,5	0,0%	0,3	41,8	0,6%	0,1	39,4	0,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	1	10	10,0%	1,0	47,0	2,1%	2,4	35,1	6,9%	1,9	40,8	4,6%
		2016	2	20	10,0%	2,0	48,0	4,2%	2,8	36,5	7,7%	1,8	40,3	4,6%
		2017	4	14	28,6%	3,5	53,0	6,6%	2,4	37,8	6,3%	1,6	39,6	4,0%
		2018	2	24	8,3%	1,5	46,0	3,3%	2,2	39,7	5,6%	1,7	39,5	4,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	0	0	0,0%	46,5	54,0	86,1%	33,1	37,0	89,7%	32,2	36,1	89,2%
		2016	11	12	91,7%	42,0	47,5	88,4%	28,3	31,2	90,5%	32,7	36,0	90,9%
		2017	18	18	100,0%	40,5	47,0	86,2%	31,9	35,3	90,5%	33,7	37,1	90,7%
		2018	11	11	100,0%	44,0	45,5	96,7%	29,7	32,0	92,8%	32,0	35,5	90,4%
		2019	15	17	88,2%	34,0	34,5	98,6%	32,3	35,1	92,1%	32,7	35,6	91,9%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	9	77,8%	17,5	34,5	50,7%	13,4	26,0	51,4%	13,4	31,2	43,0%
		2016	0	2	0,0%	18,5	44,0	42,0%	15,0	30,9	48,5%	14,0	32,7	42,8%
		2017	7	10	70,0%	18,0	43,0	41,9%	12,5	25,6	48,7%	13,9	30,5	45,5%
		2018	6	13	46,2%	21,0	38,5	54,5%	14,0	28,0	49,8%	15,0	31,0	48,2%
		2019	7	10	70,0%	13,5	30,5	44,3%	11,7	23,1	50,6%	12,5	26,3	47,5%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	9	77,8%	16,5	34,5	47,8%	12,4	26,0	47,7%	12,4	31,2	39,9%
		2016	0	2	0,0%	17,5	44,0	39,8%	14,3	30,9	46,2%	13,1	32,7	40,1%
		2017	7	10	70,0%	17,5	43,0	40,7%	11,6	25,6	45,4%	12,7	30,5	41,6%
		2018	6	13	46,2%	20,0	38,5	51,9%	13,3	28,0	47,5%	14,1	31,0	45,5%
		2019	7	10	70,0%	13,0	30,5	42,6%	11,4	23,1	49,2%	11,9	26,3	45,3%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo	2015	7	9	77,8%	16,5	29,0	56,9%	12,4	22,8	54,4%	12,4	26,3	47,2%
		2016	0	0	0,0%	17,5	33,0	53,0%	14,3	26,2	54,5%	13,1	28,1	46,7%

iC26TER	(LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2017	7	10	70,0%	17,5	35,0	50,0%	11,6	22,0	52,9%	12,7	25,9	49,0%
		2018	6	13	46,2%	20,0	33,0	60,6%	13,3	24,2	55,0%	14,1	26,9	52,4%
		2019	7	10	70,0%	13,0	26,0	50,0%	11,4	20,1	56,6%	11,9	23,4	51,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	51	4,4	11,6	138,5	6,2	22,3	98,1	6,6	14,8	105,3	6,9	15,2
		2016	55	5,3	10,4	129,5	8,5	15,3	103,0	7,4	14,0	106,0	7,2	14,7
		2017	66	6,5	10,2	116,0	8,4	13,8	108,5	7,7	14,0	106,1	7,7	13,9
		2018	68	7,1	9,5	109,5	8,7	12,5	114,8	8,8	13,0	110,3	8,2	13,5
		2019	78	7,1	10,9	85,0	9,3	9,2	116,9	9,7	12,1	111,5	8,4	13,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	19	4,2	4,5	59,0	6,0	9,8	39,6	4,7	8,4	41,3	4,7	8,8
		2016	28	5,1	5,5	49,0	8,3	5,9	41,6	5,2	8,1	42,2	4,9	8,5
		2017	28	6,3	4,4	50,0	8,2	6,1	45,7	6,0	7,6	42,3	5,3	8,0
		2018	27	6,5	4,2	38,5	8,5	4,5	45,6	6,7	6,8	44,4	5,7	7,7
		2019	37	6,5	5,7	32,0	9,1	3,5	47,2	7,1	6,7	46,5	5,9	7,9

Breve commento

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE LM BIOINFORMATICA 2020

COMMENTO

I. Sezione iscritti:

da iC00a a iC00e: da questi indicatori risulta un numero piuttosto costante in crescita di immatricolati al CdS LM-6 Bioinformatica negli ultimi anni, con un massimo di 36 nel 2019. Nel 2016 ci sono stati 28 immatricolati, nel 2017 e nel 2018 ci sono stati 27 immatricolati, mantenendo il valore medio nettamente superiore a quello degli anni precedenti, vedi 2015. Anche per quest'anno il trend è in salita e stanno già affluendo studenti laureati nella LT "Bioinformatics" della Sapienza. Gli iscritti supereranno i 70 studenti negli ultimi 2 anni.

II. Gruppo A Indicatori Didattica (DM987/2016, ALLEGATO E) da iC01 a iC09.

iC01 (Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.a.): Questo indicatore risulta nel 2019 di poco inferiore a quello delle altre LM dello stesso Ateneo e degli Atenei della stessa area geografica, mentre si sta avvicinando a quello degli Atenei nazionali. Si nota una tendenza all'aumento soprattutto nell'ultimo anno. Questo punto di criticità era infatti stato segnalato in precedenza e si era ritenuto di procedere ad una riorganizzazione della docenza e/o delle modalità di esame per alcuni corsi problematici. Tale azione ha avuto un effetto significativo. In particolare, il corso di "Programmazione e Laboratorio di Programmazione" era in precedenza fruito dal corso di LT Informatica. Dalla.a. 16/17, il corso è stato

affidato ad un docente dedicato (prima il Prof. Gaibisso e poi il Prof. Pietrosanto) e gli esiti di questa azione si cominciano a vedere già nelle statistiche del 2016. Il numero di esami verbalizzati/anno di questo corso è notevolmente incrementato e il trend positivo, già visibile nei dati del 2016 è continuato nel 2017 per proseguire anche negli anni successivi. Anche nell'a.a. 20/21 il corso di "Programmazione e Laboratorio di Programmazione" sarà tenuto da un docente dedicato, scelto appositamente giovane ma molto esperto, allo scopo di incentivare ulteriormente il rapporto con gli studenti e favorire il superamento di questo esame che risulta spesso difficoltoso per i biologi. Il corso di "Applicazioni WEB per la Biomedicina" (Prof. Cabibbo), estremamente gradito agli studenti come risulta dalle valutazioni sul sito Valmon, prevedeva come prova d'esame la realizzazione di un sito web applicativo. In sostanza il progetto era estremamente utile ai fini dell'apprendimento, ma costituiva causa certa di rallentamento nell'acquisizione di CFU nel tempo. Il docente ha quindi optato per una nuova metodologia d'esame che è diventata operativa a partire dalla.a. 17/18 e che prosegue anche in questi anni. Anche il corso di "Statistica Biomedica" (Prof. Nardi) ha modificato le modalità d'esame ed ha convertito la realizzazione di un'applicazione pratica, che in precedenza era obbligatoria, in facoltativa. In seguito a tutte queste modifiche stiamo riscontrando un netto miglioramento di questo indicatore, che prima rappresentava un punto di criticità, e che ora si sta uniformando a quello degli altri Atenei grazie alle azioni intraprese da questo CdLM.

iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso): negli anni 17/18 questo indicatore si era attestato su un valore superiore al 70%. Nel 2019 risulta invece in calo con un valore di circa 65%, inferiore rispetto ai valori osservati nella media delle LM dell'Ateneo ma allo stesso livello dei valori riscontrati negli Atenei di Area Geografica e Nazionale. Si suppone che il ribasso riscontrato sia stato determinato dalla coorte degli studenti del 2019, che sia temporaneo e dovuto a fenomeni di normale fluttuazione. Un'azione di recupero sarà comunque intrapresa per permettere agli studenti di laurearsi entro la durata normale del corso (incremento numero degli appelli e chiarimenti presso i docenti sugli argomenti dei corsi).

iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni): come osservato dai dati relativi alle domande di accesso al CdLM, si riscontra un numero piuttosto elevato di studenti provenienti da diverse regioni del centro-sud (soprattutto Lazio, Campania, Sicilia, Molise e Puglia), con qualche sporadica presenza di studenti provenienti dalle regioni del nord. La LM risulta quindi molto attrattiva per le regioni del centro-sud, oltre al Lazio.

iC04 (Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo): la maggior parte degli studenti che si immatricolano alla LM Bioinformatica proviene da altri Atenei. Questa capacità attrattiva è in parte dovuta alla scarsità di percorsi formativi dedicati alla Bioinformatica in ambito nazionale. Oltre a questo la LM Bioinformatica di Tor Vergata è ormai diventata un percorso consolidato negli anni e ci sono particolari Atenei da cui l'afflusso di studenti si mantiene costante (Palermo, Napoli, Bari e Tuscia). La percentuale degli immatricolati a Bioinformatica provenienti da altri Atenei è piuttosto elevata e oscilla intorno al 70%, più del doppio dei valori riportati per le altre LM dello stesso Ateneo e circa il doppio rispetto agli altri Atenei nazionali. Questo indicatore rappresenta un punto di forza del CdLM.

iC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)): rileviamo che questo indicatore è aumentato di una unità rispetto allo scorso anno ed è più alto relativamente alle LM dello stesso Ateneo. Il valore di questo indicatore è invece di poco superiore rispetto alla media degli altri Atenei nazionali. Tale indicatore è incrementato a causa della crescita del numero degli studenti che si iscrivono sempre più numerosi a questa LM. Ci aspettiamo un ulteriore incremento di questo indice in seguito all'afflusso di studenti provenienti dalla LT in Bioinformatics della Sapienza, che nell'a.a.19/20 hanno già cominciato ad iscriversi. Tale indicatore descrive, a nostro avviso e secondo opinione degli studenti, attualmente una situazione in cui risulta ancora possibile una buona interazione, costante ed efficace, tra docenti e discenti.

iC06 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.): i dati relativi a questo indicatore non risultano disponibili. Tuttavia, i dati in nostro possesso segnalano che questo indicatore dovrebbe avere un valore elevato a causa della costante e forte richiesta di laureati in Bioinformatica proveniente da tutto il territorio nazionale. Ricordiamo anche che gli indicatori di occupazione a 3 anni dal titolo (iC07/iC07BIS/iC07TER) indicano il 100% di laureati occupati nel 2019 (valore costante dal 2015).

iC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento): tale indicatore risulta estremamente positivo, sovrapponibile a quello delle altre LM dello stesso Ateneo, e superiore a quello riportato per le LM degli altri Atenei nazionali. Questo indicatore rappresenta un punto di forza del CdLM, e permette di assicurare una didattica adeguata alla LM.

iC09 (Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)): Tale indicatore dal 2015 al 2019 risulta sempre estremamente positivo (1.0), superiore a quello delle altre LM dello stesso Ateneo, e uguale a quello riportato per le LM degli altri Atenei nazionali. Questo indicatore rappresenta un punto di forza del CdLM, e permette di assicurare una didattica aggiornata per questa LM.

III. Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione (DM987/2016, ALLEGATO E)

iC11 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero): osserviamo un alto valore di tale indice nel 2016. In questo anno il suo valore risulta estremamente elevato, sia in confronto con le altre LM dell'Ateneo che con gli altri Atenei. L'indicatore evidenzia il fatto che alcuni studenti del CdLM si sono recati allestero per sviluppare il progetto di ricerca relativo al tirocinio. Negli ultimi due anni, questo indicatore risulta nullo. Riteniamo che questa valutazione dipenda dalle ricorrenti e note difficoltà che si incontrano per la stipula delle necessarie convenzioni con gli Istituti di Ricerca esteri e le Università straniere in cui i nostri laureandi vorrebbero sostenere il tirocinio. Si auspica una semplificazione a livello di Ateneo di queste, al momento, complesse procedure.

IV. Gruppo E Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire): questo indicatore si trova praticamente allo stesso livello della media dell'Ateneo ma è superiore rispetto ai valori riscontrati negli altri Atenei Nazionali. Nel 2018 infatti l'indicatore cresce molto e si attesta al 69.5%. Riteniamo che questo miglioramento rispetto agli anni precedenti sia dovuto alle azioni intraprese per permettere agli studenti, che si trovano ad affrontare tematiche completamente diverse da quelle incontrate nei precedenti corsi di studio, di superare questi ostacoli. Questo indicatore rappresenta ora un punto di forza per il CdLM.

iC14 (Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio): grazie alle azioni intraprese per facilitare il percorso formativo degli studenti questo indicatore nell'ultimo anno è cresciuto di molto attestandosi al 100%. Questo indicatore rappresenta ora un punto di forza della laurea, in confronto sia alle altre lauree dell'Ateneo sia a quelle Nazionali.

iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno): grazie alle azioni intraprese per facilitare il percorso formativo degli studenti anche questo indicatore nell'ultimo anno è cresciuto di molto attestandosi nel 2018 al 95.5%, e superando di circa 10 punti percentuali (o più) le altre lauree. Anche questo valore rappresenta ora un punto di forza della laurea, in confronto alle altre lauree dell'Ateneo e Nazionali.

iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno): grazie alle azioni intraprese per facilitare il percorso formativo degli studenti anche questo indicatore nell'ultimo anno è cresciuto di molto attestandosi nel 2018 al 68.2%, superando di parecchi punti percentuali le altre lauree. Anche questo valore rappresenta ora un punto di forza della laurea, in confronto alle altre lauree dell'Ateneo e Nazionali.

iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio): Rileviamo che l'incremento di questo indicatore descrive una situazione di criticità. Gli studenti seguono il percorso di studio con eccessiva lentezza, fenomeno già evidenziato e discusso nel commento all'indicatore iC01. Con le azioni intraprese attendiamo una diminuzione di questo valore, che comunque rimane inferiore a quello riscontrato per le altre lauree sia dell'Ateneo che Nazionali.

V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione Soddisfazione e Occupabilità

iC26 (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.): landamento di questo indice risulta altalenante facendo pensare che ci siano stati problemi nella sua valutazione. Nel 2015 e nel 2017 i valori sono più alti di quelli riportati per le altre lauree, anche se non raggiungono i valori in possesso al coordinatore che attestano la piena occupazione dei laureati. Nel 2016 probabilmente non sono pervenuti i dati (0%), nel 2018 riscontriamo un valore più basso rispetto alle altre lauree, sia locali che nazionali, di nuovo in forte contrasto con le informazioni sull'occupazione dei neo-laureati in Bioinformatica. Nel 2019 però questo indice risale e si attesta al 70%, di molto superiore in confronto alle altre lauree sia dell'Ateneo che Nazionali. Rileviamo che anche iC07 per il 2018 riporta un congruo valore di zero. Alla luce dei valori riportati non sembra corretto commentare altrimenti questo indice se non come fatto in questa sede.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

iC27 (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza): questo indicatore evidenzia che il rapporto tra studenti e docenti si attesta a un livello leggermente più alto della media riscontrata per le LM dell'Ateneo ma più basso del valore riscontrato per le LM nazionali. Comunque, anche se il numero degli iscritti alla LM è aumentato nell'ultimo anno facendo salire

questo indicatore, il rapporto esistente tra docenti e discenti risulta sempre molto gradito agli studenti, che dai questionari Valmon risultano sempre molto soddisfatti dei rapporti con i docenti.

iC28 (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza): tale indicatore corrisponde all'iC27 ma solo per il primo anno di corso. Risulta equivalente per il 2016 alle altre LM dell'Ateneo, mentre è più basso rispetto alle altre realtà nazionali. Nei due anni successivi, l'indicatore è risultato ancora più basso ma è risalito nel 2019, anno corrispondente al notevole incremento di iscritti. Nel 2019 questo indicatore evidenzia che il rapporto tra studenti e docenti si attesta a un livello più alto della media riscontrata per le LM dell'Ateneo ma più basso del valore riscontrato per le LM nazionali.

PIA D1.03:02: Negli anni 2017 e 2018 la LM Bioinformatica è stata giudicata efficace dal 100% degli studenti nella sua capacità di prepararli alle sfide del mondo del lavoro. Questa percentuale però nel 2019 è scesa al 75%. Comunque, anche con questo valore, l'indicatore rimane nella media se confrontata con le valutazioni delle altre LM di Biologia dell'Ateneo, e rappresenta ancora un punto di forza della LM Bioinformatica.

CONCLUSIONI

L'analisi riporta un ottimo quadro complessivo della LM Bioinformatica. I principali punti di forza di questa LM rimangono:

- l'occupabilità degli studenti che risulta completa e quindi molto elevata, sia a confronto con le altre magistrali dell'Ateneo che con quelle del territorio nazionale. Il 100% degli studenti trova lavoro in tempi brevi (iC07);
- la grande capacità del CdLM di attrarre studenti provenienti da percorsi formativi di altri Atenei del centro-sud (iC04);
- il rapporto tra studenti e docenti, che rimane ancora buono nonostante la crescita delle immatricolazioni (iC027, iC028);
- l'approvazione degli studenti per l'efficacia della LM Bioinformatica nella preparazione al mondo del lavoro (PIA D1.03:02).

Riportiamo inoltre con soddisfazione che gli indicatori che nella SMA del 2019 erano stati identificati come punti critici stanno ora sensibilmente migliorando grazie alle azioni intraprese da questo CdLM, ovvero:

- la generale maggiore lentezza nella conclusione del percorso formativo degli studenti sta raggiungendo i valori riscontrati nelle altre magistrali sia dell'Ateneo che nazionali (iC01);
- il numero di studenti in crescita per questa LM (oltre 35 immatricolazioni all'anno) è sicuramente un aspetto positivo ma pesa negativamente sui parametri che valutano la sostenibilità del CdLM (iC05). Rileviamo che questo indicatore è più alto relativamente alle LM dello stesso Ateneo ma rimane di poco superiore alla media degli Atenei nazionali. Comunque i dati in nostro possesso rilevano ancora soddisfazione tra gli studenti nel loro rapporto con i docenti.

L'analisi degli indicatori, unita ai precedenti Rapporti del Riesame, ci ha consentito di studiare delle azioni volte a migliorarli (come riportato nel testo). Ci aspettiamo inoltre che questa azione di rapido miglioramento abbia seguito nei prossimi anni, raggiungendo risultati significativi. Abbiamo segnalato le azioni intraprese per il miglioramento degli indicatori come pure la loro efficacia, per quanto sia possibile valutarla nelle statistiche relative agli anni commentati.

Questo CdLM appartiene alla classe LM-06 come anche le LM in Biologia Cellulare, Molecolare e Scienze Biomediche e la LM in Biologia Evoluzionistica, Ecologia e Antropologia applicate. In filiera, questo CdLM trova le due LT dell'Ateneo in Scienze Biologiche e Biotecnologie. Nel vicino Ateneo della Sapienza, dalla a.a. 2017-18 è partita la LT in Bioinformatics, che non prevede all'interno della Sapienza stessa un percorso magistrale in filiera. Sono stati realizzati già diversi incontri con gli studenti di quella triennale allo scopo di proporci come LM di riferimento e rileviamo che già alcuni di essi si sono iscritti quest'anno alla nostra LM. Le azioni di miglioramento della LM proseguiranno costantemente e saranno indirizzate da questa analisi.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **27/06/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)