TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche

Denominazione del Corso di Studio: **Chimica**

Classe: **LM54 - Scienze e Tecnologie Chimiche**

Sede: Unica - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", Via della Ricerca Scientifica 1, 00133 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

Le eventuali criticità del corso di laurea e dei singoli insegnamenti che lo caratterizzano, sono state evidenziate dal confronto con i rappresentati degli studenti, in CPDS. A tale proposito è importante sottolineare che tale componente è costituita esclusivamente da studenti provenienti dal Corso di Laurea Triennale in Chimica Applicata e dai Corsi di Dottorato di Ricerca in Chimica e in Materiali per l'Energia e l'Ambiente. Non sono invece presenti componenti provenienti dal Corso di Laurea Magistrale in Chimica. Sono attualmente in corso azioni volte ad un ribilanciamento della composizione della Commissione. Degno di nota è il positivo spirito collaborativo e la propensione al dialogo tra i componenti della commissione paritetica. Alcune criticità, specifiche di alcuni corsi, sono state acquisite dalla commissione con l'intento di sanarle in stretta collaborazione con il Coordinatore del CdS.

a) Principali criticità rilevate

Per quanto concerne l'analisi delle criticità del corso di laure sulla base delle schede di valutazione degli studenti (A.A. 2020/2021), il giudizio complessivo può ritenersi soddisfacente. In particolare, 16 dei 26 quesiti restituiscono punteggi medi leggermente superiori rispetto all'anno precedente. Sono state prese in esame le domande del questionario di maggior rilevanza per il compito della commissione. I principali quesiti relativi alla organizzazione del corso restituiscono un punteggio medio intorno ad 8/10 per le domande D2 e D3, e maggiore o uguale a 9/10 per le domande D4 e D5. Simile valutazione intorno ad 8/10 si osserva anche per i principali quesiti inerenti al carico didattico e all'attribuzione dei CFU [domande D1 e D14]. Importanti indicatori sono inoltre quelli relativi alla didattica svolta dai singoli docenti [domande D6, D7, D13, D18, D20], nel dettaglio allo svolgimento effettivo delle lezioni in aula [D7], al ricevimento studenti [D6, D18] e alle capacità didattiche del docente [D13, D20]. Per questi quesiti la valutazione è ottima, con un punteggio medio compreso tra 8.86 e 10/10.

TOR VERGATA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA

Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche/Facoltà di Scienze MM FF NN

Componenti docenti della CPDS:
1. Massimo Bietti (Referente per la CPDS)
2. Emanuela Gatto
3. Laura Micheli
4. Massimo Tomellini

Componenti studenti della CPDS:
1. Chiara Sabbatini
2. Luca Ciprotti
3. Martina Marasi
4. Marco Savioli (decaduto dopo conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca)

Eventuali persone coinvolte: Prof. Valeria Conte (Direttore del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche), Prof. Gianfranco Ercolani (Coordinatore dei CdS in Chimica), Prof. Mariano Venanzi (Coordinatore del CdS in Chimica Applicata), studenti dei Corsi di Laurea Triennale in Chimica e Chimica Applicata e del Corso di Laurea Magistrale in Chimica

Data della riunione conclusiva in cui la CPDS ha formulato la Relazione Annuale 2022: 15 novembre 2022

Date delle ulteriori riunioni della CPDS, con breve indicazione della motivazione degli incontri:
21 ottobre 2022 - Definizione dei criteri per la compilazione della Relazione Annuale 2022 e analisi delle criticità associate ai diversi Corsi di Studio
3 novembre 2022 - Analisi dati dei questionari di valutazione studenti e delle Schede dei Corsi di Studio. Prima stesura delle Relazioni Annuali 2021 e discussione

Eventuali iniziative intraprese: Avviata discussione con i Coordinatori dei CdS L-27 Chimica e L-27 Chimica Applicata e con il Direttore di Dipartimento per affrontare le criticità emerse dall'analisi delle Schede SUA-CdS e delle Schede del monitoraggio annuale dei CdS

Numero di ore di riunione (eventualmente anche in modalità telematica) dedicate alla Rilevazione studenti frequentanti dalla CPds nel periodo tra novembre 2020 e ottobre 2021 per il complessivo di tutti i corsi di studio analizzati: 1

Documentazione consultata: Schede SUA-CdS, Schede del monitoraggio annuale dei Corsi di Studio L-27 Chimica, L-27 Chimica Applicata, L-54 Chimica, Statistiche dei questionari di valutazione degli studenti (dal sito: https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/).

Nel complesso, non si evincono criticità del CdS degne di nota. É inoltre importante sottolineare, in merito al quesito D22 (adeguatezza delle aule), un incremento significativo nella valutazione degli studenti passata da 6.36 a 7.40/10.

b) Linee di azione identificate
Stimolare gli studenti alla compilazione del questionario quale utile strumento per incrementare la qualità della didattica. Una azione a livello di Macroarea per monitorare ed eventualmente migliorare le condizioni delle aule.

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

A causa del prolungamento nell'anno accademico 2021/2022 dell'emergenza legata al COVID-19, l'attività di laboratorio è stata svolta in tutti e due i semestri in accordo con le linee guida emanate per l'anno 2020/2021 definite dall'Ufficio Prevenzione e Sicurezza dell'Ateneo. In considerazione di tali linee guida, sono state mantenute le postazioni dei laboratori didattici al fine di garantire le distanze di sicurezza da tenere sia per gli studenti che per il personale addetto, sanificando periodicamente gli ambienti e istruendo gli studenti sulle misure di sicurezza da seguire. Gli studenti, il personale tecnico e i docenti hanno collaborato in maniera soddisfacente.

Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento.
In riferimento alla nota ministeriale del 19/08/2022, l'attività dei laboratori didattici viene garantita nella sua normalità da parte del Coordinatore del CdS e del Direttore di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Chimiche, tenendo anche conto delle nuove linee guida emanate dall'Ufficio prevenzione e Sicurezza di Ateneo che hanno consentito, fino ad ora, il regolare svolgimento dei corsi e dei laboratori didattici in condizioni di sicurezza per studenti, personale tecnico e docenti. Tutte le attività intraprese sono state discusse con il Coordinatore del CdS e con i componenti del Consiglio di CdS.
Analogamente, per quanto riguarda il lavoro finale di tesi per il conseguimento della Laurea Magistrale, è stato garantito, a meno dell'intervento di fattori esterni, lo svolgimento in presenza degli studenti nei laboratori di ricerca in modo tale da poter realizzare tesi di laurea sperimentali.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

A differenza dei due anni accademici precedenti, la didattica per l'anno accademico 2021-2022 è stata erogata in modalità in presenza, con la possibilità di seguire le lezioni anche da remoto, soprattutto al primo semestre. Gli esami di

profitto per tutte le sessioni dell'anno accademico 2021-2022 sono stati effettuati prevalentemente in presenza.

a) Punti di forza
Rapporto studenti regolari/docenti estremamente favorevole, pari a 2.1 per l'anno 2021 (indicatore iC05 della Scheda di Monitoraggio del CdS 2022). Qualificazione dei docenti rispetto ai SSD di base o caratterizzanti per il CdS pari all'89% per l'anno 2021 (indicatore iC08 della Scheda di monitoraggio del CdS 2022). Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS pari al 83.3% per l'anno 2021 (indicatore iC25 della Scheda di Monitoraggio del CdS 2022)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Implementare le attività di laboratorio, specialmente nel settore della Chimica Analitica, aggiungendo nuove competenze non presenti nel corso di Laurea triennale. Definire chiaramente le modalità di esame e i criteri di valutazione; ribadire la necessità di monitorare la corrispondenza tra i contenuti dei corsi e i crediti effettivamente erogati; valutare, dove necessario, la possibilità di fissare delle date per appelli di esame e sessioni di laurea straordinari. Tali azioni saranno discusse insieme al Coordinatore del CdS.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

La Scheda del Monitoraggio annuale 2022 è facilmente accessibile dal sito della Macroarea di Scienze, nella sezione Ordinamento degli Studi. Per alcune voci non sono disponibili i dati relativi all'anno 2021.

a) Punti di forza
La Scheda del Monitoraggio annuale evidenzia, sulla base dell'andamento degli Indicatori di Ateneo, i seguenti aspetti positivi: un rapporto studenti regolari/docenti molto favorevole, pari a 2.1 per l'anno 2021 (indicatore iC05); una percentuale del 90% di laureati occupati a tre anni dal titolo (indicatore iC07); una percentuale del 88.9% di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08); una percentuale del 79.2% di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (indicatore iC18); una percentuale elevata di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (pari al 83.3%, indicatore iC25).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento
Si osserva, rispetto all'anno precedente (2020), una diminuzione nel numero degli studenti iscritti al CdS (indicatori iC00a-f). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso, sebbene in calo rispetto al 2020, è in linea con i valori relativi agli anni 2018 e 2019 (indicatore iC02). La percentuale di CFU conseguiti all'estero è nulla (indicatori iC10 e iC11). Il numero degli studenti

iscritti al primo anno del CdS laureati in altro Ateneo è nullo e in calo rispetto agli anni precedenti (indicatore iC04).

Non emergono criticità particolari dall'analisi della Scheda del Monitoraggio annuale. Si sottolinea la necessità di ampliare l'offerta formativa al fine di aumentare l'attrattività del CdS verso laureati triennali proveniente da questo e da altri Atenei. L'internazionalizzazione del CdS può essere favorita attraverso una maggiore partecipazione degli studenti al programma Erasmus. Si sottolinea la necessità di promuovere tale programma tra gli studenti in modo tale da favorire la loro partecipazione al programma stesso. Si ribadisce che il raggiungimento di questo obiettivo è da considerarsi a lungo termine.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

I documenti SUA-CdS 2022 e SUA-CdS 2021 sono facilmente accessibili dal sito della Macroarea di Scienze nella sezione Ordinamento degli Studi. Presentano in modo chiaro gli obiettivi didattici del CdS, in una forma utile sia all'utenza che ad eventuali consultazioni esterne (Quadri A). Particolarmente rilevanti sono le informazioni riportate nel Quadro B5, relative ad iniziative di internazionalizzazione e di avviamento al lavoro. I link della Scheda a pagine web con informazioni operative sul corso (Quadri B2, B6) sono attivi. (Fonti: SUA-CdS 2020, scaricata da: http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/03/SUA_2022-23_LM_Chimica.pdf; sito web della Macroarea di Scienze. SUA-CdS 2021, scaricata da: http://www.scienze.uniroma2.it/wp-content/uploads/2022/03/SUA-2021-LM-CHIMICA.pdf; sito web della Macroarea di Scienze).

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per la scheda SUA-CdS 2022: nel quadro A1.b andrebbe esplicitato meglio il link relativo al confronto con i laureati. Nel quadro A5.b andrebbe inserito il link. Per entrambe le schede: i dati del QUADRO B6 (Opinioni studenti) si riferiscono all'anno accademico 2015-2016 ed andrebbero aggiornati. Opinioni laureati (B7) relative all'anno 2015. Elenco tirocini attivati (C3): 2014-2015. Nei docenti di riferimento manca l'incarico didattico e il SSD.

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Valutare la possibilità di rafforzare l'offerta formativa attraverso l'erogazione di nuovi corsi a scelta – è in particolare evidenziata dagli studenti la mancanza di un corso di laboratorio di sintesi organica - agevolando allo stesso tempo una maggiore flessibilità nella personalizzazione del piano di studi del singolo studente. Si esorta una revisione dei programmi dei corsi onde evitare di riproporre in maniera eccessivamente estesa argomenti già svolti durante il

corso di laurea triennale. Si chiede inoltre di rivedere la distribuzione dei CFU in base al carico di studio complessivo per ogni insegnamento. Tali azioni saranno discusse insieme al Coordinatore del CdS.
È infine apprezzato il ruolo svolto dal Coordinatore del CdS che agisce in modo funzionale, rappresentando un punto di riferimento per gli studenti e i docent del CdS.