



**Relazione Annuale 2022
della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

Dipartimento di Biologia

Denominazione del Corso di Studio: Bioinformatica

Classe: LM-6

Sede: Macroarea di Scienze MMFFNN, Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
via della Ricerca Scientifica 1, 00173 Roma

A) Analisi e proposte relativamente a gestione e utilizzo dei questionari sul grado di soddisfazione degli studenti

a) Principali criticità rilevate (in ordine decrescente di criticità)

Le criticità sulla gestione e l'utilizzo dei questionari sono state precedentemente segnalate. Alcuni insegnamenti mancano di valutazione, la formulazione di alcuni quesiti andrebbe rivista. Purtroppo queste segnalazioni non hanno avuto riscontro.

Va sottolineato che anche nell'anno accademico 2021-2022 è stata erogata principalmente didattica a distanza a causa dell'emergenza COVID 2019.

Sul sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/uniroma2/>, non sono disponibili i risultati dei questionari per l'anno accademico 2021-2022.

Per quanto riguarda i questionari relativi all'anno 2021-2022, sono riportate 307 schede, (escludendo i non frequentanti, chi non risponde o chi frequenta meno del 50%) che mostrano una percentuale di giudizi positivi dal 73% al 99,2%. Le uniche criticità presenti sono relative ai quesiti formulati in modo poco chiaro, (quesiti D17 e D19) già segnalati in passato, che necessitano di revisione.

L'analisi dei questionari compilati dagli studenti neo laureati, (fonte Almalaurea: <http://www.almalaurea.it/>) conferma il giudizio estremamente positivo circa il corso.

b) Linee di azione identificate

Come già indicato in passato, alcuni insegnamenti mancano di valutazione, nonostante ogni docente promuova l'utilità dei questionari durante i suoi corsi. Si auspica che in futuro si possa migliorare la comunicazione delle valutazioni fra il nostro ateneo e il sito Valmon. In tal modo, si potranno consultare le valutazioni di tutti gli insegnamenti ed avere così una analisi più dettagliata del Corso di Studio. La formulazione di alcuni questionari andrebbe rivista per rendere meno ambigue le risposte degli studenti. Si auspica l'introduzione di nuovi quesiti nel questionario che possano essere di maggiore utilità per la valutazione del corso di studio

B) Analisi e proposte relativamente a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato



Per valutare l'esperienza di studio dei laureati di questo CdS, sono stati acquisiti i dati relativi all'anno di indagine 2021 (fonte AlmaLaurea: <http://www.almalaurea.it/>). Su 29 studenti laureati nel 2021, 27 hanno compilato il questionario. Dai dati emerge che il 65,5 % degli studenti si è laureato in corso. La soddisfazione complessiva rimane sostanzialmente confermata. Il 96,3% dei laureati si è ritenuto complessivamente soddisfatto per l'esperienza di studio e il per i rapporti con i docenti. Il 92,6% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si rimanda a quanto indicato nella relazione precedente: nonostante l'incremento del numero degli studenti iscritti a questo CdS richieda un numero maggiore di docenti/supervisor che possano accogliere e seguire gli studenti durante il tirocinio formativo delle tesi sperimentali al momento non si osservano criticità per lo svolgimento delle tesi sperimentali. Si ribadisce, la necessità di intraprendere ulteriori ristrutturazioni della struttura ospitante (incremento del numero di aule e di postazioni informatiche) per rendere il nostro ateneo ancor più attrattivo e competitivo.

C) Analisi e proposte in relazione alla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

a) Punti di forza

L'organizzazione complessiva degli insegnamenti, le modalità di esame e il calendario sono pubblicati sul sito della Macroarea di Scienze <http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=10&catParent=5> in modo da facilitare una programmazione efficiente e tempestiva degli esami da parte degli studenti.

Per le valutazioni sulla condizione occupazionale sono stati consultati i dati forniti da AlmaLaurea. Dai dati raccolti si evince che circa il 83,3% dei laureati risulta occupato a 3 anni dal conseguimento della LM (svolgendo un'attività lavorativa o formazione retribuita (es. dottorato con borsa)

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

L'organizzazione del CdS è molto apprezzata dagli studenti e l'attrattività del corso è confermata dal numero degli iscritti dell'ultimo anno (2021: 43 immatricolati puri). È stato recentemente realizzato un nuovo sito (<https://lmbioinfo.bio.uniroma2.it/>). Gli interventi di miglioramento volti a ridurre la durata media degli studi, stanno avendo un effetto significativo. Si segnala la difficoltà nel gestire lo svolgimento del tirocinio di tesi all'estero (contabilizzabile come CFU) a causa delle procedure complesse richieste a livello di Ateneo. Si auspica che la gestione della modulistica e delle convenzioni per le tesi svolte all'estero possa essere rivista e attuata con procedure snelle e immediate.

D) Analisi e proposte relative alla completezza e all'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico



a) Punti di forza

La SMA considera i dati ANS aggiornati al 02/07/2022, essa insieme al rapporto del Riesame Ciclico, fornisce un'informazione sufficientemente dettagliata sullo stato del CdS e risulta quindi utile per la valutazione della qualità della didattica (per la consultazione vedi:

<http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=595&catParent=10>

Tuttavia questa commissione ritiene, come già espresso nella precedente relazione, che la valutazione del CdS rispetto alle criticità emerse e all'efficacia delle azioni migliorative proposte, debba essere effettuata nel medio termine; infatti, un'analisi annuale rischia di mettere in luce solo fluttuazioni non significative della performance didattica, mascherando le tendenze effettivamente rilevanti ai fini della valutazione della reale efficacia delle azioni correttive attuate.

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Questa Commissione sottolinea ancora una volta che ritiene fuorviante effettuare il monitoraggio della qualità con cadenza annuale, mentre tale analisi potrebbe essere più significativa se fosse effettuata in una prospettiva temporale di medio termine, in modo da evidenziare tendenze consolidate, rispetto alle quali mettere in atto azioni correttive realmente efficaci.

E) Analisi e proposte circa l'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

a) Punti di forza

Le informazioni riportate nella SUA 2022 delineano con chiarezza l'offerta formativa, le attività di accoglienza e gli sbocchi occupazionali. Permette quindi agli studenti di avere informazioni adeguate rispetto al progetto formativo offerto, inoltre è anche uno strumento di autovalutazione del corpo docente ed è quindi importante che venga diffusa e sia consultata regolarmente dagli studenti e dai docenti (per la consultazione della SUA svedi:

<http://www.scienze.uniroma2.it/?cat=595&catParent=10>

b) Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Per facilitare la diffusione delle informazioni si raccomanda di istituire un sito di Ateneo dove siano accessibili sia le Schede SUA e che le valutazioni degli studenti. Il sito, dove siano state appositamente riunite tutte le informazioni che riguardano tutti i CdS, potrebbe rappresentare un valido strumento per orientare gli studenti nella scelta del corso di studi. Infine, oltre a rendere facilmente accessibili le schede SUA, si ritiene fondamentale fornire spiegazioni il più possibile semplici ed essenziali in merito al ruolo ed ai contenuti delle schede SUA.

F) Ulteriori proposte di miglioramento



Obiettivi e indicazioni operative di miglioramento

Si può solo ribadire quanto già sottolineato senza risultato negli anni passati, a testimonianza della sostanziale vacuità di questa relazione e di quelle che la hanno preceduta:

- 1) ridurre il contenuto di tutti i documenti (SUA-CdS, SMA, etc.) all'assoluto essenziale, senza stucchevoli esercizi compilativi che riportano quanto altrove disponibile e che scoraggiano qualsiasi lettore;
- 2) continuare a concentrarsi su ciò che si fa già con successo, cioè fornire la migliore esperienza didattica e formativa agli studenti, pur nella carenza di mezzi e strutture e mantenendo negli anni il livello raggiunto;
- 3) ribadire l'assoluta esigenza di adeguamenti strutturali (aule, laboratori, spazi di studio per gli studenti, supporti materiali ed economici alla didattica, climatizzazione efficiente, etc.)